



Plan de Qualité et d'évaluation

Fiche Informative sur le Document

Titre du projet	ESAGOV- L'Enseignement Supérieur Algérien à l'heure de la Gouvernance Universitaire
Numéro du projet	598537-EPP-1-2018-1-IT-EPPKA2-CBHE-SP
Période du projet	14/01/2019-14/01/2023
Lot de travail	WP6
Auteur - Coordinateur du lot de travail	Université de Sétif 1 ; Université de Paris 1 Mohamed Hamidouche (université Sétif 1), Eric Vallet (université Paris 1), Terry Burté (université Paris 1), Equipe de l'UNIMED
Abstract	Le plan de qualité du projet définit les organes, les activités et les outils de contrôle de la qualité interne, ainsi que le calendrier de mise en œuvre ainsi que le calendrier d'activités.



Le soutien de la Commission européenne à la production de cette publication ne constitue pas une approbation du contenu, qui reflète uniquement le point de vue des auteurs, et la Commission ne peut pas être tenue responsable de toute utilisation qui pourrait être faite des informations qu'elle contient.

Evolution et suivi du document « Plan de qualité »

Date	Version	Auteurs	Observations
25/11/2019	Version 1	M. Hamidouche	Comité qualité non associé (Pas encore validé)
04/12/2019	Version 2	Burté + Hamidouche	Comité qualité non associé (Pas encore validé)
16/12/2019	Version 3	Platania + Burté + Hamidouche	Comité qualité non associé (Pas encore validé)
03/01/2020	Version 4	Hamidouche + Burté + Platania	Comité qualité non associé (Pas encore validé)
11/01/2020	Version 5	Platania + Hamidouche	Comité qualité non associé (Pas encore validé)
12/01/2020	Version 6	Hamidouche + Platania + Pastorini	Comité qualité non associé (Pas encore validé)
15/01/2020	Version 6 est diffusée au comité qualité (WP6) et aux leaders des autres WP		Pour enrichissement lors de la rencontre de Rouen 14-15 janvier 2020
22/01/2020	Version 7	Platania + Hamidouche + Pastorini	Version enrichie par le comité de gestion + Détails des TDR rajoutés par Platania
16/02/2020	Version 8	Hamidouche + Platania + Pastorini	Version diffusée au comité qualité pour la préparation des grilles d'évaluation

Table des matières

1. Projet ESAGOV

2. Présentation du projet

2.1. Objectifs du projet

2.1.1. Objectif global

2.1.2. Objectifs spécifiques

2.2. Structuration et organisation du projet

2.2.1. Pilotage et gestion du projet

2.2.2. Les lots de travaux

2.3. Les partenaires

2.3.1. Présentation des partenaires

2.3.2. Rôles des partenaires dans le projet

2.3.3. Résultats attendus pour chaque WP

3. Plan qualité du projet

3.1. Objectifs du plan qualité

3.2. Organisation et fonctionnement du WP 6

3.2.1. Comité qualité WP 6 (composantes, missions, feuille de route,)

3.2.2. Coordinateurs du WP 6 (missions)

3.2.3. Planning des évaluations

3.3. Types d'évaluation du projet

3.3.1. Evaluation interne

3.3.2. Evaluation externe

3.4. Processus et indicateurs de l'évaluation interne

3.4.1. Méthodologie de l'évaluation interne

3.4.2 Grille d'évaluation des activités

3.5. Prévention des risques du projet ESAGOV

3.6. Termes de références pour le choix de l'expert évaluateur

3.7. Synthèse et conclusion

Annexes (les questionnaires et les fiches d'évaluation)

The background features abstract geometric shapes. A large orange shape is in the top right, and a large red shape is in the bottom left. The text is centered in the white space between them.

LE PROJET ET LES OBJECTIFS



1. Le projet ESAGOV

ESAGOV est l'acronyme du projet de coopération intitulé « L'Enseignement Supérieur Algérien à l'heure de la Gouvernance Universitaire ». Il s'agit d'un projet de coopération de type ERASMUS+, piloté par l'Union des universités de la Méditerranée UNIMED et financé par l'Union européenne.

Le projet ESAGOV, composé de 16 universités partenaires, dont douze algériennes, a pour finalité d'accompagner ces établissements du sud de la Méditerranée afin d'améliorer leur gouvernance. Il permettra de traduire leurs missions et visions à travers l'élaboration de leurs projets d'établissements respectifs. Aussi, la formation de leurs managers, personnels académiques, administratifs et techniques est une priorité d'ESAGOV. Par conséquent, cela les conduira à plus d'autonomie à travers le renforcement de leurs compétences dans le domaine de la prospective, stratégie et la planification.

Cette approche est en parfaite synergie avec la politique du ministère algérien de tutelle. En effet, la réforme enclenchée en 2004 pour la mise en place du système de formation universitaire licence-master-doctorat est en train d'être renforcée par l'amélioration de la gouvernance des universités par l'implémentation de l'assurance qualité depuis une dizaine d'années. Cette démarche se traduit sur le terrain par les opérations d'auto-évaluation et d'évaluation externe ainsi que l'élaboration du projet d'établissement.

La modernisation de la formation universitaire algérienne passe par un processus d'apprentissage en tirant profit de l'accompagnement par des établissements d'enseignement supérieur issus des Etats membres de l'Union européenne par l'intermédiaire de ce projet.

Le présent projet ESAGOV, basé sur la formation dans l'action, permettra forcément aux universités partenaires de passer d'une gestion centralisée basée sur les orientations à une gouvernance plus autonome tenant compte des spécificités de l'établissement et de son environnement socioéconomique, c'est-à-dire des contextes local et régional. L'élaboration du projet de l'établissement, puis sa mise en œuvre semble être l'outil le plus efficace pour concrétiser cette politique. Cette démarche améliorera forcément l'employabilité des diplômés et assurera le transfert et valorisation des résultats de la recherche scientifique.

2. Présentation du projet ESAGOV

2.1. Objectifs du projet

2.1.1. Objectif global

Le projet vise à renforcer et améliorer les capacités des établissements universitaires partenaires algériens dans l'appropriation de la démarche qualité de la gouvernance. La stratégie de développement de ces établissements passe inéluctablement par la construction de leurs projets d'établissements. Ces derniers seront structurés et basés sur des politiques et actions adaptés aux spécificités des établissements. La définition d'objectifs pertinents et la mise en place d'activités et de procédures efficaces conduira forcément à des résultats concordants.

2.1.2. Objectifs spécifiques

ESAGOV a pour objectif majeur l'amélioration de la gouvernance des établissements supérieurs partenaires. Cette politique passe par l'accompagnement des universités algériennes en vue de traduire leurs missions en visions claires en tenant compte des valeurs qu'elles véhiculent. Par la suite, cette vision doit être transformée en stratégie de développement en tenant compte du contexte et de la conjoncture de chaque établissement. Cette stratégie appropriée doit être couplée à un plan d'actions qui permettra sa mise en œuvre sur le terrain.

Pour le présent projet de coopération, quelques objectifs spécifiques sont identifiés :

- Accompagner les établissements pour tirer profit de leurs atouts spécifiques et des particularités du contexte local de chaque établissement dans la construction de sa stratégie de développement.
- Renforcer les capacités du personnel des établissements à travers l'amélioration de leurs compétences managériales, académiques et administratives.
- Appuyer les établissements partenaires dans leur démarche d'implémentation de l'assurance qualité interne.

2.2. Structuration et organisation du projet

Le projet ESAGOV est conçu comme un travail de coopération entre tous les partenaires impliqués. L'UNIMED assure la coordination du projet et sa gestion globale. Cependant, le projet est organisé de telle sorte que chaque partenaire a été désigné coordinateur ou co-coordinateur d'au moins un lot de travail (WP), en tenant compte de ses expertises et capacités respectives à développer de la façon la plus efficace et professionnelle possible les activités du projet. La collaboration et l'implication active de tous les partenaires a particulièrement été recherchée. La configuration des coordinateurs vise à assurer la mise en œuvre des activités à travers un système de révision par des pairs, en même temps qu'elle garantit l'implication de tous les partenaires. Elle augmente également l'appropriation des activités et des résultats du projet par l'ensemble des partenaires. Outre le fait d'encourager une communication directe et fluide entre les différents partenaires, ce système garantit un processus d'apprentissage interne des partenaires concernant la

gestion et la mise en œuvre des différentes actions et activités, programmées dans le cadre du présent projet. Il s'agit d'assurer un apprentissage dans l'action.

La répartition des tâches, des rôles des partenaires, la gestion et la coordination du projet seront de nature à favoriser la coopération présente et future entre les partenaires et leurs territoires et à garantir une coopération équitable au sein du consortium. Les 14 partenaires algériens (12 EES, le MESRS et la CIAQES) participeront aux activités de renforcement des capacités en matière de gouvernance, et dans toutes les activités prévues dans les différents WP. La répartition dans l'organisation des événements a été faite de manière équitable, tant en termes d'institution que de géographie.

2.2.1. Pilotage et gestion du projet

a- Le Chef de projet (PM) : Il assure la bonne exécution du projet en respectant les contraintes des ressources financières, de temps et de la qualité des résultats. Sa mission principale est la gestion quotidienne, le suivi et la supervision globale des activités et il/elle est :

- l'ultime responsable de la direction de tous les aspects opérationnels du projet;
- responsable du suivi des progrès du projet, de leur évaluation régulière, et du maintien des résultats à des normes de haute qualité.
- l'interface principale entre le consortium et l'Agence exécutive ;
- en interaction régulière avec les WP leaders pour s'assurer que le travail technique est effectué conformément aux dispositions prévues dans la description du travail et dans les délais prévus.

b) Comité de Gestion du projet (CG) : Le Comité de Gestion est composé d'un représentant de chaque partenaire et il prend les décisions stratégiques relatives aux questions intéressant tous les partenaires, telles que : les modifications de la convention de subvention, l'acceptation de nouveaux participants, les changements dans la répartition du budget et toute autre mesure corrective.

c) Le Comité scientifique (CS) : Il est composé par les WP Leaders. Il prend les décisions opérationnelles et définit les stratégies de diffusion, de communication, d'exploitation et de durabilité du projet. Le CS lors de sa première réunion définit les pouvoirs décisionnels qui sont délégués au PM.

Les relations entre les organes de gestion : le PM est en charge des relations avec l'Agence exécutive et se réfère au CS, qui rapporte au CG.

Le processus de prise de décisions : les décisions seront normalement prises par consensus. Dans le cas peu probable d'un conflit qui rendrait un vote nécessaire, la décision sera prise à la majorité des votes du CG.

2.2.2. Les lots de travail

La méthodologie adoptée par l'UNIMED pour la mise en œuvre du projet ESAGOV, se base sur une approche participative. Toutes les décisions et surtout la conception des activités sont le résultat d'un

processus de collaboration étroite avec les partenaires de la rive sud de la Méditerranée. Cette démarche vise à assurer que d'un côté, les solutions proposées sont bien adaptées aux besoins réels des bénéficiaires et d'un autre côté, que ces mêmes bénéficiaires s'approprient bien les résultats du projet.

- a- **Lot de travaux N°1 (WP1) – Etat des lieux** : Une première phase de recherche et analyse à travers une enquête comparative/ benchmarking sera conduite. Elle concernera l'approfondissement de l'évaluation pour un état de l'art. Cela permettra de partager des cadres de gouvernance existants et des bonnes pratiques sur la démarche qualité dans les universités algériennes (WP1). Une méthodologie d'analyse sera développée par le coordinateur de ce lot de travail (Rouen) avec la collaboration de l'Université de Skikda comme co-coordonateur et les universités européennes membres de l'UNIMED. Suite à quoi, tous les partenaires algériens participeront à la collecte d'informations et à leur analyse.
- b- **Lot de travaux N°2 (WP2) - Production d'un plan pour la préparation du projet de l'établissement** : Il concerne le travail de recherche et d'analyse de données qui permettra aux universités algériennes partenaires de définir leur plan d'action afin d'élaborer le projet d'établissement (WP2). Il permettra de définir la méthodologie à suivre pour la construction du projet de l'établissement.
- c- **Lot de travaux N°3 (WP 3) – Renforcement des compétences des dirigeants et du personnel de l'établissement** : Ce lot est relatif au renforcement des capacités du personnel des universités partenaires en les développant à l'intérieur de chaque université. Il sera effectué grâce à des séminaires de formation de formateurs à l'échelle locale ; en matière d'assurance qualité (pour les dirigeants, le corps académique et administratif). Il se fera à travers une formation modulaire (qui fournira la base) d'une semaine à Venise auprès de l'Université Ca' Foscari, coordinateur de ce lot de travail (avec la collaboration de l'Université Sidi Bel-Abbès). Il sera réalisé principalement par le biais de la didactique frontale et l'analyse comparative des cas d'études. Chaque établissement algérien partenaire participera avec 3 représentants de ces groupes cibles. La formation de base sera suivie par trois ateliers de formation qui seront organisés à l'échelle locale en regroupant les EES algériens selon leur proximité géographique dans les trois Conférences Régionales des Universités. Ce sera comme suit : à Alger pour la Conférence Centre, à Sétif pour la Conférence Est et à Sidi Bel-Abbès pour la conférence Ouest. Ceux-ci concerneront notamment les 3 principaux groupes cibles bénéficiaires de la formation, à savoir, les dirigeants au sens large, le personnel académique et le personnel non académique (participation de 5 personnes par université algérienne). Des visites de formation sur le terrain et l'échange de bonnes pratiques complèteront la formation du personnel universitaire en Europe. A cette fin, trois personnes de chaque EES algérien auront la possibilité de se former en visitant les EES en Europe plus précisément à Paris, Rouen, Pavia et Venise (WP3).

- d- Lot de travaux N°4 (WP 4) – Formation des formateurs à l'échelle locale** : Le renforcement des capacités du personnel sera complété et étendu à l'intérieur des propres universités à travers des séminaires de formation de formateurs à échelle locale (1 atelier par institution en Algérie), où les personnes formées lors des activités précédentes deviendront formateurs et transféreront leurs connaissances, expériences et savoir-faire à d'autres futurs dirigeants et administratifs (WP4). Ce travail de formation « en cascade » est assuré par l'Université de Sétif 2 avec la collaboration de l'Université d'El Oued.
- e- Lot de travaux N°5 (WP 5) – Evaluation, validation et implémentation des plans d'actions construits** : Suite aux activités de formation (WP3 et WP4), le projet se concentrera sur le pilotage par chaque établissement algérien des activités décrites dans les plans d'action élaborés et définis dans le WP2. Cette activité de pilotage vise à la construction du projet d'établissement tel que définie dans le plan d'action (WP5) et s'appuie sur la collaboration de leurs pairs européens, sur la consultation et la participation de différents organismes et universités concernés, pour définir des recommandations qui seront diffusées aux niveaux national et régional. Chaque projet d'établissement sera validé par les instances délibératives des universités et présenté en M36 à Alger pendant la réunion finale du projet finalisant à présenter donc les indicateurs d'applicabilité, la méthodologie de travail et les activités prévues dans le projet d'établissement, les ressources internes ou externes à mobiliser, le calendrier à adopter pour leur mise en œuvre et les obstacles éventuels à surmonter.
- f- Lot de travaux N°6 (WP 6) – le plan qualité du projet** : Parallèlement, la qualité du projet sera assurée à travers des contrôles de qualité internes et externes (WP6).
- g- Lot de travaux N°7 (WP 7) – Diffusion et exploitation** : Enfin, la diffusion et la communication sur les activités réalisées et sur les résultats obtenus seront des éléments clé dans le succès du projet, élargissant le nombre de personnes impliquées et intéressées dans la gouvernance universitaire. En dehors du personnel des EES et des groupes d'intérêt directement liés à la gouvernance et à l'assurance qualité, un large public (société) sera touché grâce aux actions de communication à travers les médias traditionnels et les nouveaux outils de communication comme les réseaux sociaux, les newsletters des partenaires et la communication web (WP7).
- h- Lot de travaux N°8 (WP 8) – Gestion du projet** : La gestion, le suivi et l'évaluation du fonctionnement ainsi que les résultats des différents lots de travaux ainsi que de tout le projet seront assurés par les différents organes décrits dans le présent document.

2.3. Les partenaires

2.3.1. Présentation des partenaires

Les partenaires sont au nombre de 16 : 4 universités européennes, 12 universités algériennes, la commission nationale d'implémentation de l'assurance qualité dans l'ESRS ainsi que le ministère algérien de l'enseignement supérieur. Les partenaires sont les suivants :

Universités européennes :

- Université de Venise (Italie), <https://www.unive.it>
- Université de Paris 1 (France), <https://www.pantheonsorbonne.fr>
- Université de Rouen (France), <http://www.univ-rouen.fr/>
- Université de Pavia (Italie) <https://web.unipv.it/>

Organisations et universités algériennes :

- Ministère de l'enseignement supérieur et de la recherche scientifique <https://www.mesrs.dz/>
- Commission nationale d'implémentation de l'assurance qualité dans l'enseignement supérieur, <http://www.ciaqes-mesrs.dz/>
- Université Sétif 1, <https://www.univ-setif.dz/>
- Université Sétif 2, <http://www.univ-setif2.dz/index.php?lang=fr>
- Université d'Alger 1, <https://www.univ-alger.dz>
- Université d'Alger 2, <http://www.univ-alger2.dz/index.php/fr/>
- Université de Bejaïa, <http://www.univ-bejaia.dz/>
- Université d'Ouargla, <https://www.univ-ouargla.dz/index.php/fr/>
- Université de Sidi Bel Abbès, <https://www.univ-sba.dz/index.php/fr/>
- Université de Skikda, <http://www.univ-skikda.dz/index.php/fr/>
- Université de Tizi Ouzou, <http://www.ummtto.dz/>
- Université d'El Oued, <https://www.univ-eloued.dz/>
- Université des sciences et technologie d'Oran (USTO),
<https://www.univ-usto.dz/>
- Ecole Polytechnique d'Architecture et de l'Urbanisme d'Alger (EPAU),
<http://www.epau-alger.edu.dz/>

2.3.2. Rôles des partenaires dans le projet

Comme mentionné auparavant, chaque partenaire est actif dans le projet. Il s'agit d'une démarche participative, puisque chaque établissement est impliqué directement dans le pilotage ou le co-pilotage d'un lot de travaux (Leader ou co-leader d'un WP). Les établissements sont acteurs et bénéficiaires à la fois. Le tableau ci-dessous résume la participation des uns et des autres au pilotage des différents lots de travaux (WP).

WP N°	Intitulé du WP	Université Leader	université co-leader	Durée des activités
WP1	Préparation et recherche pour un mis-à-jour de l'état des lieux sur la démarche qualité	Université de Rouen	Université de Skikda	10 mois
WP2	Production de plans d'action pour la définition d'un projet d'établissement	Université d'Ouargla	Université de Pavia	6 mois
WP3	Renforcement des compétences des dirigeants et personnel universitaire dans la perspective de la définition de projet établissement	Université de Venise	Université de Sidi bel Abbes	14 mois
WP4	Formation de formateurs à l'échelle locale pour le corps académique et administratif et renforcement de la cellule pédagogique et cellule AQ	Université Sétif 2	Université d'El Oued	9 mois
WP5	Pilotage pour la mise en œuvre de projet établissement	Université de Bejaia	CIAQES + MESRS	13 mois
WP6	Contrôle de qualité du projet	Université Sétif 1	Université Paris 1	36 mois
WP7	Diffusion et l'exploitation des résultats	Université Alger 1	UNIMED	36 mois
WP8	Gestion	UNIMED		36 mois

2.3.3. Résultats attendus des partenaires pour chaque WP

Le leader et le co-leader de chaque WP sont chargés de coordonner les travaux du groupe concerné. Ils collaboreront aussi avec les autres WP transversaux WP6, WP7 et WP8 ainsi qu'avec les instances de pilotage du projet ESAGOV et l'UNIMED. Les résultats attendus pour chaque WP sont rassemblés dans le tableau ci-dessous.

WP N°	Résultats attendus
WP1	<ul style="list-style-type: none"> - Rapport préliminaire de l'état de l'art sur la démarche qualité - Rapport final sur la démarche qualité incluant le rapport préliminaire et l'évaluation externe conduit (inclus la recherche et l'état de l'art)
WP2	<ul style="list-style-type: none"> - Mise en place du dispositif de travail concerté - Définition du plan d'action - Atelier consultatif pour discuter et finaliser les plans d'action (MESRS)
WP3	<ul style="list-style-type: none"> - Rapport sur la formation modulaire de base [programme, liste des participants, rapports des séminaires. - Rapports des 3 ateliers de formation à niveau local [programme, rapport de sélection des participants, liste participants, rapports individuels des visites]. - Rapport des quatre visites en Europe
WP4	<ul style="list-style-type: none"> - Rapport de l'atelier - Rapports des formations à l'échelle locale.
WP5	<ul style="list-style-type: none"> - Compte rendu des activités de pilotage - Projet établissement validés

WP6	<ul style="list-style-type: none"> - Comité de Contrôle de la Qualité du projet - Plan de qualité et d'évaluation - Evaluations et rapports internes intérimaires de la qualité des résultats de chaque WP incluant des propositions et des recommandations pour améliorer la qualité - Rapport intérimaire sur la qualité (externe) - Rapport final sur la qualité (interne et externe)
WP7	<ul style="list-style-type: none"> - Plan de dissémination et d'exploitation - Matériel pour la présentation du projet (logo, brochures, modèles des PPP, affiches...) - Site web du projet et profil du projet dans les réseaux sociaux - Articles, communiqués et conférences de presse à niveau national et

	<p>international</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vidéo promotionnelle sur les activités et les résultats du projet - Présentation du projet aux groupes d'intérêt pendant les séances d'information organisées dans le cadre des ateliers à échelle locale et lors des événements internationaux (10 événements de diffusion et exploitation sur les résultats de projet) - Evènement final de diffusion et d'exploitation
WP8	<ul style="list-style-type: none"> - Manuel sur les procédures de gestion du projet adressé aux partenaires du projet - Rapports intérimaires et final sur les résultats des WPs - Rapport de la réunion de lancement du projet - Rapports des réunions intérimaires - Rapport de la réunion de fin de projet - Rapports des réunions virtuelles (only the one scheduled under M30 is fixed, others if needed)

The background features abstract geometric shapes in orange and red. An orange shape is in the top right, and a red shape is in the bottom left, both pointing towards the center. The text is centered in the white space between them.

PLAN QUALITÉ

3. Plan qualité du projet

Pendant la mise en œuvre du projet ESAGOV, il est nécessaire d'analyser en continu le déroulement des activités programmées : (i) la pertinence et l'efficacité des procédures mises en place, (ii) les progrès obtenus en direction de la réalisation des objectifs ; (iii) les perspectives de durabilité des résultats.

Pour garantir l'efficacité du plan qualité du projet ESAGOV, des outils clés sont à utiliser, à titre non exhaustif, nous citons :

- Des critères et standards de qualité (indicateurs);
- Une matrice du Cadre Logique globale
- ☒ Le cadre d'intervention et de participations des responsables du suivi qualité du projet aux diverses activités de l'ensemble des lots de travail (conduite d'entretiens post activités, distribution de questionnaires de satisfaction)
- Les termes de référence ;
- Des rapports d'évaluation à rédiger régulièrement.

Il est évident que pour garantir la mise en œuvre et la réussite du plan qualité du projet, il faut assurer une bonne communication entre les différentes parties prenantes du projet ESAGOV. Cette dimension fera partie du périmètre des évaluations internes et externes opérées dans le cadre du lot de travail 6. Par ailleurs, Il sera nécessaire d'établir une coordination claire entre les partenaires afin de maîtriser la collecte des données et d'harmoniser le format des rapports. Le rôle du Comité Qualité sera central à cet égard.

3.1. Objectifs du plan qualité

Le « plan qualité » du projet ESAGOV est destiné à faciliter l'appréciation de la qualité de la mise en œuvre du projet sous ses deux volets : les procédures mises en place et les résultats en cours de d'obtention. Cette démarche permet de vérifier si les lots de travaux et le projet globalement permettent de produire les résultats attendus et les livrables. En résumé, le plan qualité du projet a pour finalité de vérifier et de contrôler si les principes des bonnes pratiques du déroulement du cycle du projet sont appliqués et que les objectifs tracés sont réalisés comme prévu.

3.2. Organisation et fonctionnement du WP 6

Le comité qualité (CQ) est l'organe chargé du contrôle et de l'évaluation du projet ESAGOV. Sa composante humaine (voir tableau ci-dessous) est constituée d'un représentant par établissement partenaire. Le comité qualité est responsable de :

- La rédaction et la validation du plan qualité du projet
- La définition des indicateurs nécessaire à toute évaluation
- Tout le processus de l'évaluation (préparation des questionnaires, recueil des données, analyses et rédaction des rapports)
- Le choix des termes de références pour le recrutement de l'évaluateur externe
- Accompagnement de l'évaluateur externe lors de l'exécution de l'évaluation externe.

3.2.1. Comité qualité WP 6 (composantes, missions, feuille de route)

Le comité qualité est composé des représentants des établissements dans le WP6. Leurs tâches sont en relation directes à la préparation du plan qualité et au déroulement du processus de l'évaluation.

pays	institution	nom	fonction	adresse mail	Position dans WP6
Algérie	MESRS	BENBERNOU Amina	Inspectrice	a.benbernou@mesrs.dz	Membre +213 661682635
Algérie	CIAQES	MEZAACHE Nacera	VP CIAQES	mezanac12@gmail.com	Membre
Algérie	Université Sétif 1	HAMIDOUCHE Mohamed	Vice-Recteur (Recherche),	mhamidouche@univ-setif.dz	Leader +213772280391
Algérie	Université de Paris 1	HADROUG Jihed		jihed.hadroug@univ-paris1.fr	Co-leader
Algérie	EPAU	MESSAOUDENE Maha	Dir. Adj. (Recherche)	m.messaoudene@epau-alger.edu.dz	Membre +213670107875
Algérie	Université de Skikda	LEGOUERA Messaoud	RAQ	legouira@yahoo.fr	Membre
Algérie	Université de Bejaia	BOUZIDI Athmane		athmane_bouzidi@yahoo.fr	Membre
Algérie	Université d'Alger 1	OUKACINE Kamel	Vice-recteur (Formation)	oukacinek10@gmail.com	Membre
Algérie	Université d'Alger 2	BAHRI NABIL	RAQ	nabil.bahri@univ-alger2.dz	Membre
Algérie	Université Sidi Bel Abbès	TALHA Nora	Membre de la CAQ	noratalha@yahoo.fr	Membre +2135542720 +213772530200
Algérie	Université d'Ouargla	GACEM Miloud	RAQ	gacem.miloud@yahoo.fr	Membre

Algérie	Université Tizi Ouzou	GUENDOUI Amar			Membre
Algérie	Université Sétif 2	ABDELATIF MAMI Naouel	Vice-recteur (relex)	dr.abdellatifnaouel@yahoo.fr	Membre
Algérie	UST Oran	BENHAMOU Abdellah	RAQ	abdoubenhamou@gmail.com	Membre
Algérie	Université El Oued	DJERMOUNE M. Tahar	Membre de la CAQ	tahar.djermoun@gmail.com sylvie.monsinjon@univ-rouen.fr	Membre +213662730731
France	Université Rouen	MONSINJON Sylvie	D. G. adj.(pilotage)		Membre
Italie	Université de Venise				Membre
Italie	Université de Pavia	BERETTA Valentina	Chercheur	valentina.beretta02@universitadipavia.it	Membre
Italie	UNIMED	PLATANIA Eugenio		e.platania@uni-med.net	Membre

3.2.2. Coordinateurs du WP 6 (missions)

Les universités Sétif 1 et Paris 1, respectivement leader et co-leader du WP 6 sont chargées de coordonner toutes les activités du lot des travaux N°6. Leurs tâches consistent à préparer les documents de base pour toutes les actions du WP6 et à finaliser les dits documents après enrichissement par les membres puis leurs validations du comité qualité.

3.2.3. Planning des évaluations

WP N°	Intitulé du WP	Planning des évaluations internes	Planning des évaluations externes
WP1	Préparation et recherche pour une mise-à-jour de l'état des lieux sur la démarche qualité	Janvier-Février 2020	Février 2020
WP2	Production de plans d'action pour la définition d'un projet d'établissement	Février 2020	Février 2020
WP3	Renforcement des compétences des dirigeants et personnel universitaire dans la perspective de la définition de projet établissement		
WP4	Formation de formateurs à l'échelle locale pour le corps académique et administratif et renforcement de la cellule pédagogique et cellule AQ		

WP5	Pilotage pour la mise en œuvre de projet établissement		
WP6	Contrôle de qualité du projet		
WP7	Diffusion et l'exploitation des résultats		
WP8	Gestion		

Grille d'évaluation des processus internes

3.3. Types d'évaluation du projet

3.3.1. Evaluation interne

Dans ce cas, les opérations d'évaluation internes seront menées par des pairs qui n'ont pas exécuté les activités à évaluer. L'évaluation est menée dans un souci de garantir :

- Les objectifs du projet restent conformes aux besoins des bénéficiaires
- Les procédures et moyens sont adaptés aux activités programmées
- Les activités sont menées dans les temps et les durées prévus
- Les résultats sont obtenus comme prévus et contribuent effectivement à atteindre les objectifs du projet
- L'Approche du Cadre Logique et les outils associés sont appliqués de façon appropriée pour faciliter l'analyse et la prise de décision.
- Les acquis des différentes formations doivent être capitalisables, transférables pour garantir l'essaimage et la durabilité.

3.3.2. Evaluation externe

Selon les termes de référence, un **évaluateur externe sera engagé. Il est chargé d'évaluer**, à mi-parcours et à la fin du projet, les progrès, les succès et les résultats des activités selon les indicateurs du projet. Il proposera les actions d'amélioration de l'efficacité globale du processus et des résultats. Il analysera et interprétera les données sur le projet afin d'identifier les points forts et les points faibles qu'il documentera dans des rapports en formulant des recommandations.

Par analogie à l'évaluation interne, l'expert externe est chargé de ;

- Définir les indicateurs nécessaires à l'évaluation externe
- Préparer les questionnaires de l'évaluation
- Mener l'opération de recueil des informations
- Interpréter les données de l'évaluation
- Rédiger les rapports de l'évaluation externe. Il produira deux rapports, l'un à mi-parcours de l'exécution du projet alors que le deuxième rapport sera remis à la fin du projet.

3.4. Processus et indicateurs de l'évaluation interne

3.4.1. Méthodologie de l'évaluation interne

L'évaluation interne se basera sur des outils qualitatifs et quantitatifs.

L'enquête qualitative :

- ☐ Organiser la distribution de questionnaires de satisfaction à la suite de chaque activité. Ceux-ci visent à qualifier la dynamique de groupe ainsi qu'à évaluer la qualité de l'organisation des événements et activités.
- ☐ Prévoir la diffusion de questionnaires portant sur la qualité des livrables. A ce stade, il s'agira pour chaque participant engagé dans les travaux d'un lot de travail donné d'évaluer le livrable sur l'exhaustivité du contenu, le caractère opérationnel des recommandations et la clarté du document final.
- ☐ Les membres du comité qualité mèneront au cours du projet une série d'entretiens individuels semi-directifs. Les personnes interviewées seront représentatives de l'ensemble des bénéficiaires du projet ESAGOV (niveaux Recteur/Vice-recteur, enseignant, personnel administratif). Le comité qualité sera chargé de valider le protocole d'enquête et le guide d'entretien.
- ☐ L'enquête quantitative se reposera sur les indicateurs détaillés dans la matrice de cadre logique (voir section suivante).

3.4.2. Grille d'évaluation des activités

La grille d'évaluation proposée reprend les indicateurs et les instruments décrits dans la matrice du cadre logique du projet. Dans la grille d'évaluation des processus internes sont indiqués les activités/processus internes à évaluer ; la cible de l'évaluation, c'est-à-dire les personnes ou groupes des personnes auxquels les questionnaires seront adressés ; l'objet d'évaluation c'est-à-dire ce que nous souhaitons évaluer et enfin les instruments et les outils à utiliser lors de l'évaluation. La grille ci-dessous est insérée comme exemple dans le cas du groupe de travail WP8.

WP	Activité	cible	Domain d'évaluation	Instrument	Quand
	Evaluation des événements	- Participants - autres, ...	-Communication -Niveau d'engagement - Niveau de participation active	Questionnaire en ligne / questionnaire à la fin de l'événement	
	Formation des formateurs	- Experts - Formateur - Personnes qui ont participé à la formation - autres ...	- Pertinence perçue - Valeur de l'apprentissage - Utilité de la formation - Niveau de	Questionnaire en ligne / questionnaire à la fin de la formation	

			participation active		
	Dissémination	<ul style="list-style-type: none"> - Bénéficiaires - Parties prenantes - Networks - Représentants d'autres institutions - Autres ... 	<ul style="list-style-type: none"> - Niveau de diffusion à l'échelle local - Niveau de diffusion à l'échelle nationale et internationale - Niveau de participation aux événements 	Rapports, analyses, d'autres instrument (questionnaire)	

WP	Activités	cibles	Objets d'évaluation	Instruments	Quand
WP8	Management du projet et dynamique de consortium	WP Leaders et les partenaires du projet	Communication interne	Questionnaires (ex. enquêtes auprès des partenaires)	Ex. Tous les six mois
WP8	Management du projet et dynamique de consortium	WP Leaders et les partenaires du projet	Gestion et partage des responsabilités	Questionnaires (ex. enquêtes auprès des partenaires)	Ex. Tous les six mois
WP8	Management du projet et dynamique de consortium	WP Leaders et les partenaires du projet	Efficacité des outils adoptés / développés dans la mise en œuvre du projet	Questionnaires (ex. enquêtes auprès des partenaires)	
WP8	Management du projet et dynamique de consortium	WP Leaders et les partenaires du projet	Perception des relations locales / transnationales	Questionnaires (ex. enquêtes auprès des partenaires)	
WP8	Management du projet et dynamique de consortium	WP Leaders et les partenaires du projet	Réunions de coordination	Questionnaires (ex. coordination meeting questionnaires)	
WP8	Management du projet	Responsable du projet et WP leaders	Progression des réalisations du projet	Grille de monitoring	

3.5 Prévention des risques pour la conduite du projet ESAGOV

L'identification des risques pesant potentiellement sur la bonne conduite du projet et sur la qualité de ses livrables constitue l'une des tâches du Comité Qualité.

Risques identifiés	Mesure de limitation des risques
	<ul style="list-style-type: none"> <li>❓ Soutien actif du MESRS et caractère stratégique de la coopération avec l'Algérie pour les universités européennes participantes <li>❓ Appui politique de la part des recteurs et vice recteurs des universités au projet ESAGOV <li>❓ Constitution d'une équipe projet dans chaque université chargée de rendre public les appels à participation aux activités du projet. Ces équipes projets travaillent en étroite association avec l'équipe du coordinateur (UNIMED) <li>❓ L'équipe projet sera responsable en lien avec UNIMED de la sélection des participants (évaluation de la motivation et du niveau de langue). <li>❓ Les responsables du WP7 mèneront les relances nécessaires à la publication d'informations relatives au projet sur le site web des partenaires <li>❓ Les coordinateurs de chaque lot présenteront un plan de prévention des risques spécifiques aux activités qu'ils auront à conduire

4. Critères et méthodes de l'évaluation interne - Répartition interne de tâches N° Lot de Travail	Taches	Responsable	Impliqués	Participants
WP 6	Rapport intérimaire sur la qualité (externe)	Evaluateur externe	Comité de Contrôle de la Qualité du projet (CCQ)	Tous les partenaires
WP 6	Plan de qualité et d'évaluation	U Sétif 1 U Paris 1	Comité de Contrôle de la Qualité du projet (CCQ)	Tous les partenaires

3.6. Termes de références pour la sélection de l'évaluateur externe

Un évaluateur/expert externe évaluera les progrès et les succès des activités par rapport aux indicateurs du projet et proposera des actions pour améliorer l'efficacité globale des résultats. Il analysera et interprétera les données sur le projet afin d'identifier l'accomplissement des résultats et les points de faiblesse et documentera dans des rapports le statut du projet et formulera des recommandations.

Mission

L'expert chargé de la qualité externe sera responsable de :

- Définir des indicateurs de qualité et des procédures de suivi ;
- Concevoir et présenter des questionnaires et des grilles pour évaluer les réunions plénières de projet et la gestion globale ;
- Collecter les données et les analyser ;
- Elaborer des rapports d'évaluation incluant des recommandations.

L'évaluateur externe produira :

- Un rapport intérimaire (mi-parcours) avec son évaluation des résultats et de progrès du projet.

Un rapport final sur la qualité des activités et des résultats du projet.

Les termes de référence pour la sélection de l'évaluateur externe doivent s'articuler autour des points suivants :

- Être titulaire d'un diplôme universitaire

- Avoir des connaissances sur le système de l'enseignement supérieur
- Connaître le mode de fonctionnement et de gouvernance des établissements de formation universitaire
- Posséder des connaissances dans la conduite et la gestion des projets
- Maîtriser les principes de l'assurance qualité
- Maîtriser la langue française

3.7. Synthèse et conclusion

Le plan qualité du projet ESAGOV pour l'évaluation des activités et des résultats mis en œuvre. Il s'agit d'apprécier l'efficacité, l'efficacité, l'impact, la pertinence et la durabilité des politiques et des activités de mise en œuvre du projet ESAGOV.

Nous rappelons que quel que soit le type d'évaluation à mener (interne ou externe), elle touchera toutes les activités des différents WP. Les rapports d'évaluations respectifs comprendront les axes suivants :

- Un résumé et des commentaires
- Le texte principal (contenu) de l'évaluation
- Les conclusions et les recommandations
- Les annexes

Annexes (les questionnaires et les fiches d'évaluation)

Les annexes et questionnaires, nécessaires aux différentes évaluations seront insérés à la fin du présent document, une fois le plan qualité validé. Il est évident que ces documents annexes seront mis à jour au fur et à mesure des activités réalisées dans les différents WP du projet.



ESAGOV

L'Enseignement Supérieur Algérien
à l'heure de la Gouvernance Universitaire

www.esagovproject.eu

